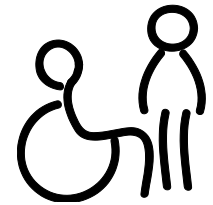




Bruger & Hjælper Gruppen

**BRUGER**  
KLUBBEN I ÅRHUS



Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland

Social-, Børne- og Integrationsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Att.: Tina Hansen, specialkonsulent  
e-mail: tha@sm.dk

Den 17. januar 2014

**Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om socialtilsyn (Justering af reglerne om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance, herunder indførelse af takstsystem og godkendelsesordning).**

Undertegnede – Brugerklubben (Aarhus), Bruger & Hjælper Gruppen (Midt- og Syddjylland) og Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland – er ikke på høringslisten. Vi tillader os alligevel, som repræsentanter for en betydelig del af brugerne af Borgerstyret Personlig Assistance, samt hjælpere, at fremsende nedstående høringssvar. Vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at klubberne ikke er optaget i Danske Handicaporganisationer (DH), eller i øvrigt er repræsenteret af andre organisationer.

Helt overordnet bifalder vi en justering af BPA-lovgivningen. Vi er dog også bekymrede, idet visse elementer i forslaget kan føre til yderligere bureaukrati, og ikke mindst vanskeliggøre brugere og hjælpere vilkår, samt forringe brugernes retssikkerhed.

Det BPA-ordningen efter vores opfattelse har behov for er forenklinger og gennemsigtighed, samt rimelige udmålinger, både hvad angår brugernes timer, merudgifter, lønsum og administration.

**Arbejdsgiver- og arbejdslederansvar**

Selve tanken med brugeruddannelse er udmærket. Vi har dog en række betænkeligheder ved den foreslåede model.

Som lovtæksten er formuleret har bruger, efter BPA er iværksat, halvandet år til at gennemføre kurserne, først som arbejdsleder og derpå evt. også som arbejdsgiver, hvis bruger ønsker at varetage det fulde ansvar for BPA-ordningen. De beståede kurser synes dog ikke tillagt en egentlig kompetencegivende værdi, idet den endelige godkendelse fortsat er kommunens. Det må betyde, at bruger *kan* frakendes ordningen efter halvandet år, selv om kurserne faktisk *er* bestået, og, hvis kurserne *ikke* er bestået, *skal* frakendes BPA, selv om det i mellemtiden er lykkedes bruger at etablere en velfungerende BPA.

Det bør efter vores opfattelse være omvendt, at beståede kurser giver *ret* til BPA (hvis bruger i øvrigt er i målgruppen hertil), hvor kommunen ud fra en samlet vurdering kan *dispensere*, selv om kurset/kurserne ikke er bestået.

Det er i øvrigt bekymrende uklart hvad kurserne skal indeholde, ligeså deres sværhedsgrad, længde og form. Desuden hvilke aktører der tænkes at kunne levere kurserne. På den ene siden skal kurserne have et vist



fagligt niveau for at give mening, omvendt er det ikke rimeligt, hvis BPA-brugere forventes at skulle være superledere/-arbejdsgivere.

Konsekvenserne hvis bruger ikke består kurserne bekymrer os meget. Lovforslagets absolutte grænse med 3 forsøg indenfor halvandet år, synes ikke at tage højde for at mennesker udvikler sig. Der er en væsentlig forskel på at være 18 år med folkeskolens afgangsprøve som uddannelsesmæssigt fundament, og være veluddannet, have erhvervs erfaring og ikke mindst personlig modenhed. Der er også forskel på at være afklaret vedr. funktionsnedsættelsen og være kastet ind i en ny livssituation som nyskadet / nydiagnosticeret. Andre livsomstændigheder kan også påvirke brugerens mulighed for at kunne bestå på et givent tidspunkt.

Hvad angår afholdelsen af kurserne, vil vi opfordre til én central leverandør, således vi sikres et ensartet fagligt niveau og ikke mindst ensartede slutvurderinger. Det er ligeså afgørende nødvendigt, at kursusudbydere kan se forbi en funktionsnedsættelse, eksempelvis omfattende spasticitet og talehandicap, og ser et arbejds giver- og arbejdslederpotentiale. Vi vil tillade os at pege på BPA-arbejdsgiver som en mulig aktør, idet de har opnået stort kendskab til brugergruppen og de mange særkender ved BPA.

#### *”Positivlisten”*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man påtænker at lave en ”positivliste” med eksempler på fatale fejl, der kan medføre frakendelse, som f.eks. uretmæssig opsigelse af gravide hjælpere, sexchikane mv. Her må vi minde om, at kommunale sagsbehandlere er lige så lidt rustet til at vurdere om der er begået en sådan fatal fejl, som de er til at vejlede om korrekt varetagelse af arbejds giveransvaret, hvilket begrunder behovet for positivlisten. Det er i alle andre sammenhænge domstolene der vurderer alvorlige påstande om lovstridig adfærd, det bør også være tilfældet i BPA.

#### **Takstsystem**

Vi bifalder en klar lovgivning på området, men det er afgørende for os, at et nyt takstsystem ikke forringer allerede ansatte hjælpers løn. I alle 3 klubber har vi brugere, som har hjælpere med 5, 10 og 15 års anciennitet og det vil være helt urimeligt, at sætte vores mest erfarne og loyale hjælpere ned i løn.

Såfremt elementer i eksisterende lønudmålinger ikke indgår i et nyt takstsystem, må kommunerne forpligtes til at bevilge de nødvendige individuelle tillæg, så eksisterende lønelementer ikke fjernes eller forringes (f.eks. respirationstillæg, 6. ferieuge og pension mv.).

Hvad angår taksten for administration er det afgørende, at taksten har et realistisk niveau, så brugerne reelt får mulighed for at vælge mellem firmaer og foreninger.

#### *Merudgifter*

Vedrørende merudgifter ved at have hjælpere ansat, må udmålingen fortsat bero på en konkret og individuel vurdering. Selv brugere med døgnhjælp kan have vidt forskellige behov, alt efter om brugeren lever et relativt stille hjemmeliv, eller har en aktiv tilværelse, med idræt, organisationsarbejde, familie, kulturelle aktiviteter, uddannelse, erhvervsarbejde mv. I det omfang man forventer merudgifterne dækket via tilskud bevilget efter anden lovgivning, eksempelvis et bistands- eller plejetillæg, må man sikre sig, at de pågældende ydelser ikke samtidig forventes at dække andre udgifter.

#### **Udvidet anvendelse af rådighedstimer**

Rådighedstimer er en stående kilde til konflikter. Uanset hvilke opgaver hjælperen udfører på vagten, er den pågældende på arbejde og underlagt brugerens dispositioner. Det er en almindelig og rimelig forventning, at man får løn for at være på arbejde.

Rådighedstimer er især anledning til konflikter, når rådighed udmåles i tidsrum hvor normen og hjælpebehovet er aktive tilkald på skiftende tidspunkter. Det vil af gode grunde blive afgørende i forhold til korrekt



løn til hjælperen, at både antallet af tilkald og tidspunkter noteres. Formålet med BPA er, at brugeren skal kunne have en "normal" tilværelse. Det vil være svært foreneligt med overhovedet at opnå en nattesøvn, hvis bruger skal være så vågen flere gange i løbet af natten, at de aktive tilkald kan registreres korrekt. Vi imødeser også problemer med de spareivrige kommuner, fordi bruger og hjælper får vanskeligt ved at dokumentere behovet for udmåling til de aktive tilkald i rådighedsvagten – både hvad angår tidspunkter og antallet af tilkald.

Såfremt rådighedstimer skal anvendes, må der defineres nogle klare rammer, som er håndterbare i vores særlige arbejdsituation i BPA. Det må ligeså være brugers konkrete livsform og behov der definerer udmålingen, og ikke takstmodellen eller sagsbehandlers forståelse af passende sengetider. Det er ligeså vigtigt at have in mente, at ikke alle aktiviteter foregår i brugers eget hjem. Brugere rejser på ferie, tager på week-endophold, på kurser mv. Det skal derfor være klart, hvilke rammer der skal være i rådighedsvagten, herunder om bruger f.eks. skal stille et værelse til rådighed og i så fald med hvilke faciliteter.

### **Godkendelsesordning**

Vi bifalder en godkendelsesordning, samt gennemsigtighed og ensartede krav vedr. regnskab og afregning. Dog er vi bekymret for eventuelle likviditetskrav, der kan udelukke brugere som ønsker at varetage arbejdsgiveransvaret i forening, herunder begrænse muligheden for at nye lokale foreninger kan etableres.

I forlængelse med godkendelsesordningen savner vi, at der også stilles krav til kommunerne som lønadministratorer, således brugerne kan løfte arbejdsgiveransvaret. Brugere bør sikres adgang til genpart af lønsedler mv., så de kan kontrollere om lønnen udbetales som aftalt. Desuden gives adgang til et årligt regnskab, så anvendelsen af lønsummen kan kontrolleres.

### **Bagudbetalt tilskud**

Vi har forståelse for, at det hverken er hensigtsmæssigt eller nødvendigt med den nuværende grad af forudbetaling.

Det er dog nødvendigt, at både den enkelte bruger med arbejdsgiveransvar og brugere der administrerer arbejdsgiveransvaret i forening, har lønsummen til rådighed når den skal anvendes. Desuden at der sikres likviditet til at dække de løbende omkostninger efter regning. Det bør sikres via tilstrækkeligt rummelige takster og krav om rettidige overførsler fra kommunerne.

### **Nærtstående som hjælper**

Vi opfatter forslaget som en beskyttelse af de mest sårbare brugere, der ikke selv kan sige til og fra. Det er dog ikke vores indtryk, at behovet for beskyttelse er hverken markant eller presserende. Vi oplever de familier der varetager både arbejdsgiver- og arbejdslederopgaven som meget samvittighedsfulde, med fokus på den nærtståendes hjælpebehov.

Det er overordentlig vigtigt, at man også her tager de nødvendige individuelle hensyn. Udover der kan opstå særlige behov i forbindelse med sygdom og ferie, kan det af andre årsager være hensigtsmæssigt at flere nærtstående varetager hjælperopgaver, også ud over det samlede timeloft.

### **Døgnvagter og hviletidsregler**

Det er helt afgørende for os, at muligheden for at have døgnvagter hverken begrænses eller vanskeliggøres.

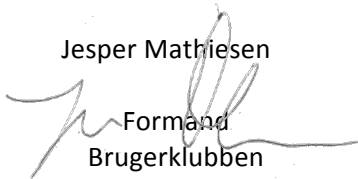
Hjælpeordningen/BPA har virket med døgnvagter i over 30 år og det til både brugere og hjælperes store tilfredshed. Døgnvagter er et af BPAs særkender. De lange vagter sikrer brugeren en "normal" hverdag uden unødige vagtskifter og hjælper efterspørger de lange vagter.



Vi savner en central dispensation på området, så døgnvagter lovliggøres for alle BPA-ordninger og ingen læn- gere skal agere i en gråzone. Klubberne har erfaret, at nogle interessenter anvender spørgsmålet om en hvi- letidsdispensation som en genvej til at gennemtvinge en overenskomst på området. Vi opfordrer til, at der findes en løsning, uden brugere og hjælpere skal gidseltages i en fagpolitisk kamp.

Med venlig hilsen

Ingrid Petersen  
  
Formand  
Bruger & Hjælper Gruppen  
Midt- og Sydjylland

Jesper Mathiesen  
  
Formand  
Brugerklubben  
Århus

Lotte Mørkhøj  
  
Formand  
Klubben for Brugere og Hjælpere  
Nordjylland

**Bruger & Hjælper Gruppen (Midt- og Sydjylland)**

Formand Ingrid Petersen  
Valmuevej 1  
7100 Vejle

E-mail: [bhgvejle@gmail.com](mailto:bhgvejle@gmail.com)  
[www.bh-g.dk](http://www.bh-g.dk)

**Brugerklubben i Aarhus**

Formand Jesper Mathiesen  
Skelagervej 200B  
8200 Aarhus N

E-mail: [jesper.mathiesen@me.com](mailto:jesper.mathiesen@me.com)  
[www.brugerklubben.dk](http://www.brugerklubben.dk)

**Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland**

Formand Lotte Mørkhøj  
Løvenborgparken 151  
9400 Nørresundby

E-mail: [lm@kbh-nord.dk](mailto:lm@kbh-nord.dk)  
[www.kbh-nord.dk](http://www.kbh-nord.dk)