



Bruger og Hjælper Gruppen i Syd og Midtjylland

BRUGER
KLUBBEN I ÅRHUS



Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Tina Hansen, specialkonsulent
e-mail: tha@sim.dk, sim@sim.dk

Den 9. februar 2017

Vedr. Høring over forslag til Lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Undertegnede – Brugerklubben (Aarhus), Bruger og Hjælper Gruppen i Syd og Midtjylland og Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland – er ikke på høringslisten. Vi tillader os alligevel, som repræsentanter for brugerne af Borgerstyret Personlig Assistance og hjælpere, at fremsende vores bemærkninger.

Formålsbestemmelserne

Overordnet bifalder vi, at formålsbestemmelserne i Lov om Social Service tydeliggøres, så indsatsen skal være sammenhængende og helhedsorienteret, og modsvare den enkeltes individuelle behov, udvikling og potentialer, med fokus på funktionsniveau, forebyggelse, fastholdelse af ressourcer, kompensation, samt omsorg og pleje.

Varsel ved frakendelse eller nedsættelse af hjælpen

Vi værdsætter ændringen, hvorefter Kommunalbestyrelsens afgørelse om frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter §§ 95 og 96 skal meddeles med et varsel på mindst 14 uger fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er kommet borgeren i hænde.

Dog vil vi henlede opmærksomheden på, at der, såfremt afgørelsen ankes, oftest vil være behov for en rimelig frist efter den endelige afgørelse er meddelt, såfremt en frakendelse eller nedsættelse af hjælpen stadfæstes. Først når den endelige afgørelse er kendt, kan brugeren indrette sig herefter.

Hvad enten afgørelsen indebærer opsigelse af et helt hjælperteam, eller blot en tilpasning af teamet, med ændrede arbejdsplaner, ændringer af hjælpernes væsentlige vilkår, opsigelser og evt. nyansættelser som følge, vil det kræve tid. Bruger / arbejdsgiver vil være forpligtet af formelle frister, som varsler ved ændrede vagtplaner og opsigelsesvarsler. Desuden vil vi gøre opmærksom på, at det er vores erfaring at processen ved en nyansættelse, fra jobopslag til samtaler, ansættelse og oplæring, tager uger.

Godkendelse og tilsyn

Vi støtter forslaget om godkendelse og tilsyn.

Dog er vi bekymrede, om de kommende driftskrav kan medføre, at brugere der ønsker at varetage arbejdsgiveransvaret i forening med andre, ikke vil kunne etablere sig i lokale / regionale foreninger, fordi de ikke



kan rejse den nødvendige kapital. Brugere kan være ansvarlige arbejdsgivere og -ledere i egen BPA, og selvfølgelig også i fællesskab med ligestillede. Det er ikke alle brugere der ønsker at overdrage arbejdsgiveransvaret til en stor privat virksomhed eller forening.

Bagudbetalt tilskud

Vi har forståelse for, at det ikke er hensigtsmæssigt med den nuværende grad af forudbetaling.

Det er dog nødvendigt, at både den enkelte bruger med arbejdsgiveransvar og brugere der administrerer arbejdsgiveransvaret i forening med andre, har lønsummen til rådighed når den skal anvendes. Ligeså at kommunerne løbende refunderer "efter regning"-omkostninger. Desværre ved vi, at kommunerne langt fra altid overholder frister for overførsel og betaling.

Nærtstående som hjælper

Vi opfatter forslaget som en beskyttelse af de mest sårbare brugere, der ikke selv kan sige til og fra.

Men vi må henlede opmærksomheden på, at det i ethvert team kan være vanskeligt, at fastholde afløsere med de rette kompetencer. Selv med det største afløserhold kan vi ikke være sikre på, at afløserne er til rådighed ved behov. Derfor er nærtstående i mange tilfælde det kit, der holder en orden sammen. Og det kan være tilfældet uanset hvem der varetager arbejdsgiveransvaret.

Merudgifter § 100

En forenklet model er velkommen, for det har været tidskrævende for den enkelte bruger, at dokumentere de nødvendige merudgifter i tilstrækkelig grad, så kommunerne fandt omkostningerne sandsynliggjort.

Hvis den nye model gennemføres som foreslået, imødeser vi desværre, at brugere med flest omkostninger får svært ved at opnå kompensation. Det synes uretfærdigt, at nogle, som følge af modellen, vil underkompenseres med 6000 kr. om året. For en førtidspensionist er det ganske mange penge. Det skal bl.a. sammenholdes med, at der i mange kommuner kompenseres særdeles beskedent for omkostningerne ved at have hjælper i hjemmet (hjelpperelaterede merudgifter dækkes via § 95 eller § 96).

Herudover imødeser vi, at det bliver ganske vanskeligt for brugere med handicapbetingede merudgifter for mere end 2501 kr. om måneden at blive kompenseret, hvis det kræves, at man så skal dokumentere hele beløbet, og ikke blot omkostninger der overstiger de 2501 kr. Dels er det vanskeligt at dokumentere merudgifter som endnu ikke er afholdt. Dels er nogle merudgifter umulige at dokumentere præcist, fordi det er en række varierende småomkostninger der indgår i brugerens daglige økonomi. Blot nogle eksempler, ekstraordinært slid på tøj, ekstra vask, ekstra varme, ekstra rengøring, ekstra forbrug af affaldsposer, køb og skift af vaskebaljer / urinkolber osv., lejlighedsvis håndsrækninger når tøj skal ændres, hækken klippes, pletmaling efter kørestolsskader, osv.

Forenkling af regler

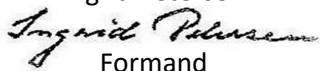
Vi ser frem til forenklede regler, hvad angår udvidet brug af tro- og loveerklæringer. Samtidig ser vi gerne en forenkling, så vi kan slippe for at skulle forholde os til så mange forskellige §'er. Og kan undgå, at en ansøgning kan skubbes fra kontor til kontor, med mindre brugeren gir' fortabt. Nogle omkostninger kan både være personlige merudgifter iht. § 100, hjælperelaterede omkostninger iht § 95 eller § 96, personlige småhjælpe midler § 112, forbrugsgoder § 113 eller behandling.

Nogle eksempler. Mange brugere har et ekstra forbrug af affaldsposer, både i den almindelige husholdning, til eget forbrug, som følge af hjælpemidler (f.eks. brugte katetre, stomiposer mv.) og til hjælperens behov. Til ekstra vask, både pga. egen inkontinens og på grund af hjælperens tilstedeværelse i hjemmet. Mervarme til



eget behov og til et hjælperværelse. Gaze til vask af en stomistump, som hjælperens arbejdsredskab, en personlig merudgift eller et hjælpemiddel. Ekstra toiletpapir til at aftørre savl, men også til hjælperens behov. Og nu senest hjælp til de tånegle brugeren ikke selv kan klippe og hjælperen ikke tør / må klippe på grund af brugerens manglende følesans eller sarte hud. Før kunne omkostningen til en fodbehandler dækkes som merudgift, men nu skal kommunen finde ud af at levere hjælpen efter § 83, med det resultat, at brugeren selv kommer til at betale. Brugeren af respirator og bi-pap / c-pap får strømmen dækket af regionen. Meromkostningen til opladning af el-kørestol, el-seng, loftlift og bil-batteri (det er ikke disponeret til de typiske mange lokalture med kabineforvarme, liftbrug mv., derfor må det sættes til ladning) betaler bruger i langt de fleste tilfælde selv.

Med venlig hilsen

Ingrid Petersen

Formand

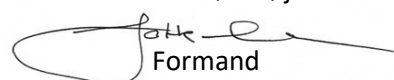
Bruger og Hjælper Gruppen
i Syd og Midtjylland

Lars P. Jacobsen


Formand

Brugerklubben
Aarhus

Lotte Mørkhøj


Formand

Klubben for Brugere og Hjælpere
i Nordjylland

Bruger og Hjælper Gruppen i Syd og Midtjylland

Formand Ingrid Petersen

Valmuevej 1

7100 Vejle

E-mail: bhgvejle@gmail.com

www.bh-g.dk

Brugerklubben i Aarhus

Formand Lars P. Jacobsen

Sonnesgade 14, 1. 12

8000 Aarhus C

E-mail: lpj@stofanet.dk

www.brugerklubben.dk

Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland

Formand Lotte Mørkhøj

Løvenborgparken 115

9400 Nørresundby

E-mail: lm@kbh-nord.dk

www.kbh-nord.dk